

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร  
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ครั้งที่ 1/2552

วันจันทร์ที่ 2 มีนาคม 2552 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมไชยงค์ ชูชาติ ชั้น 1 สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. นายธีระ วงศ์สมุทร                                   | ประธานกรรมการ |
| รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                    |               |
| 2. นายเฉลิมพร พิรุณสาร                                 | กรรมการ       |
| รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                           |               |
| แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                           |               |
| 3. นางภาวนา สิงหเสมานนท์                               | กรรมการ       |
| ผู้อำนวยการกลุ่มงานปศุสัตว์และสัตว์น้ำ                 |               |
| แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์                                  |               |
| 4. นางสาวสุนิสา ตามไท                                  | กรรมการ       |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ                  |               |
| แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม                               |               |
| 5. นางสาวดลวาลีย์ คำภา                                 | กรรมการ       |
| รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน                   |               |
| แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |               |
| 6. นางสาวนิลบล เครือณพรัตน์                            | กรรมการ       |
| ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านเศรษฐกิจ 2            |               |
| แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ                            |               |
| 7. นางสาวพรวิสัย เดชอมรชัย                             | กรรมการ       |
| ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเงินนอกงบประมาณ                   |               |
| แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง                                  |               |
| 8. นายศิริวัฒน์ อินทรมงคล                              | กรรมการ       |
| ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการปศุสัตว์และถ่ายทอดเทคโนโลยี    |               |
| แทนอธิบดีกรมปศุสัตว์                                   |               |
| 9. นายมนตรี ฌ รั้งยี                                   | กรรมการ       |
| ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการเงินสหกรณ์                 |               |
| แทนอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์                             |               |

10. นายวิษณุ อุตโยภาส กรรมการ  
นักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการพิเศษ  
แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร
11. นางสาววินัส สามนเสน กรรมการ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนระดับชำนาญการ  
แทนอธิบดีกรมวิชาการเกษตร
12. นายสมชาติ เจริญวุฒิชัย กรรมการ  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน  
แทนอธิบดีกรมประมง
13. นางสาวเมทนี สุคนธ์รักษ์ กรรมการ  
ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
14. นายชุนหเมษ จำปาเทศ กรรมการ  
แทนเลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
15. นายพิชัย คณิศวาท กรรมการ  
รองประธานคณะกรรมการธุรกิจการเกษตรและอาหาร  
แทนประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
16. นายไกรสิทธิ์ โรจนเกษตรชัย กรรมการ  
แทนประธานชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
17. นายอนันต์ ดาโลดม กรรมการ  
นายกสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย
18. นายชยานนท์ กฤตยาเชวง กรรมการ  
นายกสมาคมสัตวบาลแห่งประเทศไทย
19. นางสาวปิยะนุช มาลากุล ณ อยุธยา กรรมการ  
แทนนายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล
20. นายสุรศักดิ์ ทองเพ็ชร กรรมการ  
แทนรองศาสตราจารย์นภาพรรณ นพรัตน์นราภรณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ
21. นายอภิชาติ จงสกุล กรรมการและเลขานุการ  
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

### กรรมการที่ไม่เข้าร่วมประชุม

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  | ติตราชการ |
| 2. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย         | ติคการกิจ |
| 3. นายกสมาคมปรับปรุงและขยายพันธุ์พืช        | ติคการกิจ |
| 4. ศาสตราจารย์จรัญ จันทลักษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ | ติคการกิจ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| 1. นายกนก คติการ                 | ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                    |
| 2. นางสาววาสนา ปรีดีจิตร         | สำนักงานรัฐมนตรี  |
| 3. นายณัฐพล ดิษฐวิบูลย์          | สำนักงานรัฐมนตรี  |
| 4. นายชัยยะ พิงโพธิ์สภ           | สำนักงานรัฐมนตรี  |
| 5. นางสาวณัฏฐา มั่นคง            | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ              |
| 6. นายอุทัย คั่นโ                | สถาบันสุวรรณวาทกสถิจ<br>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน |
| 7. นางสาวเปรมฤดี ศรีทัพไท        | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  |
| 8. นายสมคิด สิทธิศรี             | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  |
| 9. นายมงคล มนาคม                 | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  |
| 10. นางสาวลดาวัลย์ ยืนนาน        | กระทรวงอุตสาหกรรม   |
| 11. นางสาวรัชนิพร ชัยพิพัฒน์     | สำนักงานประมาณ  |
| 12. นางเบญจวรรณ สุนทร            | กรมการค้าภายใน  |
| 13. นายเทวรัตน์ บึงพรัตน์        | กรมวิชาการเกษตร   |
| 14. นางสาวอิงอร ปัญญาทัย         | กรมวิชาการเกษตร   |
| 15. นายอุดม นวลหนูปลั่ง          | กรมส่งเสริมสหกรณ์   |
| 16. นายสุวิทย์ เลื่องยศสื่อชากุล | กรมส่งเสริมสหกรณ์   |
| 17. นางสาวบุญยัง สรวงท่าไม้      | กรมปศุสัตว์   |
| 18. นายจรินทร์ ภูษณะภิบาลคุปต์   | สหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรและการปศุสัตว์ตราด                           |
| 19. นายเสน่ห์ นัยเนตร            | สหกรณ์ปศุสัตว์และสัตว์น้ำทะเลเชิงตราด                           |
| 20. นายสุรินทร์ แก้วเกิด         | สหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรและการปศุสัตว์ตราด                           |
| 21. นายวรศักดิ์ สมัครช่วย        | ชุมนุมสหกรณ์ปศุสัตว์ภาคตะวันออก จำกัด                           |
| 22. นางสาวจตุพร วรกุลเสถียร      | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์                               |
| 23. นายประยุทธ์ นามสุบิน         | บริษัท ทริส คอปเปอร์เรชั่น จำกัด                                |

24. นางสุวิมล ขุนพันธ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
25. นางนภาพร ภู่นพคุณ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
26. นางอุบลวรรณ เจริญดี	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
27. นายธรรมจรรย์ คุลยธำรง	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
28. นางทรีสตรี จันดี	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
29. นางจันทร์ธิดา มีเดช	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
30. นายสม โสคต์ คำเนนงาม	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
31. นางสาวดวงพร กลิ่นศรีสุข	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
32. นางสาวหทัยรัตน์ สกลวิทยานนท์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
33. นายศุภกิจ สรรค์ศุภกิจ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
34. นางอัจฉรา วิรัตน์พงษ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
35. นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
36. นางสาวจินตนา ตีระดำรงกุล	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
37. นางสาวพาณี ปัทมวิภาค	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
38. นางมุกิตา รุธิรโก	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
39. นางวรมมา นพรัตน์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2551

กรรมการและเลขานุการฯ (นายอภิชาติ จงสกุล) ได้สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2551 ให้ที่ประชุมทราบ และไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติม จึงถือว่ารับรองรายงานการประชุม

### วาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

#### 3.1 การดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางอัจฉรา วิรัตน์พงษ์) ได้รายงานว่ากองทุนจัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2547 เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ให้มีการปรับเปลี่ยนการผลิตและพัฒนาช่องทางการตลาดจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ โดยให้การสนับสนุนสินเชื่อ ปัจจัยการผลิตและเทคโนโลยี งานวิจัยและพัฒนา ให้ความรู้ จัดฝึกอบรมและดูงาน สนับสนุน ด้านโครงสร้างพื้นฐานการเกษตร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ

ผลการดำเนินงาน ตั้งแต่ปี 2549 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้อนุมัติโครงการปรับโครงสร้างสินค้ากระเทียม โดยสร้างทางเลือกใหม่ให้แก่เกษตรกรที่มีประสิทธิภาพการผลิตต่ำให้ปรับเปลี่ยนไปปลูกพริกหวาน มันฝรั่ง และยางพารา ทั้งนี้โครงการดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากกิจกรรมของโครงการไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จากการศึกษาความเป็นไปได้ในกิจกรรมการปลูกพริกหวานทดแทนนั้น จะเกิดความเสียหายต่อเกษตรกร เนื่องจากใช้เงินลงทุนสูง และเรื่องความเหมาะสมในพื้นที่ปลูกต้องอยู่สูงกว่าระดับน้ำทะเลประมาณ 500 เมตร คณะกรรมการบริหารฯ จึงมีมติเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 ให้ยกเลิกโครงการและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาแนวทางปลูกพืชชนิดอื่นทดแทนที่เหมาะสม

ในปี 2550 กองทุนได้อนุมัติงบประมาณ 118.39 ล้านบาท เพื่อดำเนินการ โครงการ 6 โครงการ ได้แก่

1. โครงการคัดเลือกพ่อพันธุ์ก้ามปูดำแพงแสนเพื่อใช้ผลิตน้ำเชื้อ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) งบประมาณ 46.26 ล้านบาท ผลการดำเนินงานคือ พิจารณาจัดซื้อน้ำเชื้อ สร้างโรงเรือนทดสอบพ่อพันธุ์ ดำเนินการคัดเลือกแม่โคพันธุ์ และคัดเลือกลูกโคก้ามปูดำแพงแสนหลังหย่านม จำนวน 50 ตัว
2. โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์ก้ามปูดำแพงแสน (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) งบประมาณ 14.77 ล้านบาท เป้าหมายคือซื้อขายแลกเปลี่ยนโคไม่ต่ำกว่าปีละ 2,400 ตัว มูลค่าไม่ต่ำกว่า 72 ล้านบาท
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) งบประมาณ 20.24 ล้านบาท มีหลักสูตรอบรม 4 หลักสูตร คือ การเลี้ยงโคเนื้อ การผสมเทียม ความปลอดภัยของเนื้อโค และการเลี้ยงโคเนื้อระยะสั้น (นอกสถานที่)
4. โครงการปรับโครงสร้างสินค้าเนื้อโคขุนและระบบตรวจสอบย้อนกลับ ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์แจ้งว่าจะขอคืนเงินเพื่อเสนอขอใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจปัจจุบันสำหรับค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างศูนย์กระจายสินค้าโคเนื้อ จึงยังไม่ได้ดำเนินการ
5. โครงการปรับโครงสร้างสินค้าชา (สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย) งบประมาณ 6.82 ล้านบาท มีเป้าหมายสร้างศูนย์การเรียนรู้การผลิตชาอินทรีย์เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้การผลิตชา

คุณภาพ ปรับปรุง โรงงานและจัดซื้อเครื่องจักร รวมทั้งอุปกรณ์การแปรรูปชา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดซื้อเครื่องจักรแปรรูปชา

6. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน (กรมส่งเสริมการเกษตร) งบประมาณ 19.58 ล้านบาท ดำเนินการอบรมหลักสูตรวิทยากรปาล์มน้ำมัน จำนวน 100 คน ให้แก่เจ้าหน้าที่ในภาคตะวันออกและภาคใต้ และหลักสูตรการผลิตปาล์มน้ำมันให้แก่เกษตรกรจำนวน 9,523 ราย

ในปี 2551 ที่ผ่านมามีได้อนุมัติงบประมาณ 62.14 ล้านบาท ให้แก่ 3 โครงการ ได้แก่โครงการลดต้นทุนและปรับปรุงประสิทธิภาพการเลี้ยงโคนมด้วยวิธีปฏิบัติได้และเห็นผลจริง (กรมส่งเสริมการเกษตร) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มมูลค่าโคนมและผลิตภัณฑ์นมของสหกรณ์โคนมบ้านบึง จำกัด (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) และโครงการประชาสัมพันธ์ (คณะกรรมการประชาสัมพันธ์การปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ) งบประมาณ 10.1 ล้านบาท

### - ที่ประชุมรับทราบ -

### 3.2 สถานะการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางอัจฉรา วิรัตน์พงษ์) รายงานว่ากองทุนฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ปี 2549-2552 รวมเป็นเงิน 540 ล้านบาท โดยได้รับจัดสรรในปี 2549 จำนวน 200 ล้านบาท ปี 2550 จำนวน 100 ล้านบาท ปี 2551 จำนวน 100 ล้านบาท และปี 2552 ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 140 ล้านบาท กองทุนฯ ได้จ่ายเงินเพื่อดำเนินการตามโครงการรวมค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 69,051,400 บาท มีภาระผูกพันที่ต้องจ่ายโครงการต่าง ๆ ที่ได้อนุมัติแล้วจำนวน 112,815,000 บาท ทำให้ปัจจุบันกองทุนมีเงินคงเหลือจำนวน 358,133,000 บาท

ผู้แทนสำนักงบประมาณ (นางสาวนิลบล เครื่องพรรัตน์) มีข้อสังเกตว่า เงินกองทุนฯ ส่วนใหญ่เป็นเงินที่ได้รับมาจากเงินงบประมาณ เมื่อพิจารณาในเรื่องของการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของเงินทุนอาจยังไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมายนัก

ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เงินงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับจัดสรรมา 540 ล้านบาท ยังเหลืองบประมาณอีก 358 ล้านบาท ทำให้เกิดข้อสงสัยเรื่องประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินกองทุน

นายกสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย (นายอนันต์ ดาโลดม) ให้ความเห็นว่ากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ก่อตั้งขึ้นด้วยสาเหตุสำคัญ 2 ประเด็น คือ 1) จัดตั้งขึ้นจากการเปิดการเจรจากรอบการค้าเสรี (FTA) และ 2) กิจกรรมที่ขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนต้องเป็นกิจกรรมที่ได้รับผลกระทบจาก FTA โดยคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเป็นชอบเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2547 ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เพื่อดำเนินการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรและช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) โดยช่วยเหลือ

เกษตรกรให้ปรับเปลี่ยนการผลิตและพัฒนาช่องทางการตลาดจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ สำหรับคำถามเรื่องการใช้งบประมาณน้อย เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับในช่วง 4 ปี เนื่องจากโครงการที่หน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือว่าตัวแทนของเกษตรกรที่ขอมาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน หลายโครงการไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ ตัวอย่างกรณีโครงการปลูกพริกหวานเป็นพืชทางเลือกทดแทนกระเทียมนั้นต้องใช้เงินลงทุนสูง เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากหัวหอมกระเทียมในภาคเหนือได้รับความช่วยเหลือไม่ทั่วถึงขณะที่บางโครงการไม่ได้รับผลกระทบแต่ยังมีการเสนอขอรับการสนับสนุน สินค้าที่ขอความช่วยเหลือจึงกระจายไปมากมายทั้งที่ควรเป็นเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจาก FTA เช่นจากประเทศจีนได้รับผลกระทบในพืชผัก ผลไม้ เมืองหนาวที่ปลูกอยู่ในภาคเหนือ การตั้งกรอบการพิจารณาของโครงการกว้างเกินไป ทำให้การพิจารณาของคณะกรรมการค่อนข้างจะมีปัญหาหากไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ก็อนุมัติไม่ได้ มีโครงการที่เกิดผลในทางปฏิบัติได้มากคือ โครงการโคเนื้อกำแพงแสนถือว่าเป็นโครงการที่จะสามารถแก้ปัญหาได้ ส่วนโครงการอื่น ๆ ที่เข้ามายังไม่เห็นผลกระทบในขณะนี้จึงสมควรทบทวนในหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถใช้งบประมาณกองทุนในการช่วยเหลือเกษตรกรได้มากขึ้น

- ที่ประชุมรับทราบ -

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 การจัดสรรเงินงบประมาณปีที่ 2 – ปีที่ 5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางอัจฉรา วิรัตน์พงษ์) รายงานว่าตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2550 เห็นชอบโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อ ระยะเวลาโครงการ 5 ปี ระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ 5 ปี 6 เดือน งบประมาณเป็นเงินจ่ายขาดทั้งสิ้น 20,240,200 บาท โดยจัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการตามแผนงานในปีที่ 1 ก่อน สำหรับการดำเนินงานในปีต่อ ๆ ไป ให้พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และให้นำเข้าพิจารณาในคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ และเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

สำหรับงบประมาณโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อในปีที่ 1 ได้จัดสรรไปแล้ว 4.02 ล้านบาท ซึ่งผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการเลี้ยงโคเนื้อ หลักสูตรการผสมเทียมโค หลักสูตรความปลอดภัยของเนื้อโคและระบบตรวจสอบย้อนกลับ และหลักสูตรการเลี้ยงโคเนื้อระยะสั้น ได้ผลเกินเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 126 ทั้งนี้จากมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2551 เห็นชอบให้จัดสรรเงินงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อ ตั้งแต่ปีที่ 2 – ปีที่ 5 โดยให้จัดสรรงบประมาณเป็นรายปี และให้นำผลการดำเนินงานของแต่ละปีเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบด้วย ฝ่ายเลขานุการฯ จึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบจัดสรรงบประมาณโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อ ปีที่ 2 – ปีที่ 5 โดยจัดสรรงบประมาณให้เป็นรายปี และให้นำผลการดำเนินงานแต่ละปีเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ทราบ

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** สอบถามว่าโครงการนี้ได้รับการเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ให้จัดสรรงบประมาณปีที่ 2 – ปีที่ 5 โดยจัดสรรให้เป็นรายปี และรายงาน ผลการดำเนินงานให้อนุกรรมการทราบด้วยนั้น เพื่อความรอบคอบขอให้พิจารณาเพิ่มเติมในเงื่อนไขว่าเห็นควร ให้จัดสรรงบประมาณในปีที่ 2 – ปีที่ 5 โดยจัดสรรให้เป็นรายปีไปดำเนินการโครงการ แล้วรายงานผลให้ คณะอนุกรรมการฯ ทราบ หรือให้นำผลงานเสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนจัดสรร ปีต่อไป

**ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา)** กล่าวว่าเห็นด้วยที่จะให้รายงานผลการดำเนินงานก่อนที่จะจัดสรรงบให้ดำเนินโครงการในปีต่อ ๆ ไป และ เพิ่มเติมในเรื่องของการรายงานผลงานควรมีรายละเอียดการนำไปใช้ประโยชน์หลังจากการอบรมแล้ว

**ผู้แทนสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (นายขุนหมื่น จำปาเทศ)** สอบถามว่าการ ดำเนินโครงการในแต่ละปีเหมือนกันหรือไม่

**ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์)** รายงานว่าการอนุมัติเงินกองทุนฯ สำหรับ โครงการทั่วไป คณะกรรมการบริหารฯ จะพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการครอบคลุมวงเงินทั้งหมด และ ระยะเวลาของโครงการ แต่จะจัดสรรเงินให้เป็นรายปี สำหรับโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคนี้นั้น เนื่องจากโครงการดังกล่าวขอรับการสนับสนุนเป็นเงินจ่ายขาดทั้งสิ้น เพื่อความรอบคอบคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ จึงได้เห็นชอบโครงการโดยมีเงื่อนไขว่า ให้จัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการในปีที่ 1 ก่อน สำหรับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ 2 ให้พิจารณาจากผลการดำเนินงานของปีที่ 1 นอกจากนี้กองทุนยังมี ระเบียบเพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามแผนการใช้เงินไว้แล้วคือ เจ้าของโครงการต้องรายงานผลการ ดำเนินงานให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรทราบทุก 3 เดือน พร้อมทั้งมีการตรวจสอบกับการประเมินผลของ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรด้วย ดังนั้นโครงการโดยทั่วไปเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว จะสามารถขอจัดสรร งบประมาณเป็นรายปีจนถึงสิ้นสุดโครงการได้โดยไม่ต้องนำเข้าไปพิจารณาอีก แต่สำหรับโครงการอบรมฯ นี้ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณปีที่ 2 – 5 แล้ว แต่มีเงื่อนไข คือ ในการ ขอรับการจัดสรรงบประมาณในปีต่อไปต้องรายงานผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาให้คณะอนุกรรมการฯ ทราบด้วย

**ผู้แทนกรมบัญชีกลาง (นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย)** กล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อคิดเห็นที่ให้นำเสนอ ผลการดำเนินของปีที่ 2 ก่อนที่จะจัดสรรงบประมาณสำหรับปีที่ 3 และขอให้มีการรายงานผลการดำเนินงานถึง ระดับผลได้ (Outcome) ของโครงการ เพื่อจะได้พิจารณาประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ เนื่องจาก กลุ่มเป้าหมายของโครงการในแต่ละปีแตกต่างกัน

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** ได้กล่าวว่าเนื่องจากคณะกรรมการบริหารฯ ได้ เห็นชอบโครงการแล้ว ดังนั้นในการประชุมครั้งนี้จึงขอให้พิจารณาว่าสมควรเห็นชอบการจัดสรรเงินงบประมาณ



โครงการตั้งแต่ปีที่ 2 –ปีที่ 5 โดยมีเงื่อนไขว่าก่อนที่จะจัดสรรงบประมาณในปีที่ 3 ให้นำเสนอผลการดำเนินงาน ให้คณะกรรมการกั่นกรองโครงการฯ พิจารณาก่อน

### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบการจัดสรรเงินงบประมาณโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อปีที่ 2 จำนวน 4,024,040 บาท สำหรับเป้าหมายและการดำเนินงานในปีต่อ ๆ ไป ให้พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการกั่นกรองโครงการฯ เพื่อให้ความเห็นชอบและรายงานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบต่อไป

### **4.2 การจัดสรรเงินงบประมาณปีที่ 2 –ปีที่ 5 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน**

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางอัจฉรา วิรัตน์พงษ์) รายงานว่ามติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2550 เห็นชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน ระยะเวลาโครงการ 5 ปี ระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ 5 ปี 6 เดือน งบประมาณจ่ายขาดจำนวน 19,577,200 บาท โดยให้จัดสรรงบประมาณสำหรับปีที่ 1 ก่อน สำหรับการจัดสรรงบประมาณในปีต่อ ๆ ไป ให้พิจารณาจากเป้าหมายและผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยให้นำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการกั่นกรองโครงการฯ และเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป ผลการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา กองทุนได้จัดสรรงบประมาณให้กรมส่งเสริมการเกษตรจัดการฝึกอบรมให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยากรปาล์มน้ำมัน 2 ครั้ง มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 116 คน ผลการอบรมได้เกินเป้าหมาย และหลักสูตรการผลิตปาล์มน้ำมัน แบ่งเป็น 2 หลักสูตร ได้แก่หลักสูตรการปลูกสร้างสวนปาล์มสำหรับเกษตรกรรายใหม่ และหลักสูตรการปฏิบัติดูแลรักษาสวนปาล์มน้ำมันสำหรับเกษตรกรรายเก่าที่ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ผลการอบรมสรุปได้ว่า เกษตรกรร้อยละ 28 ขึ้นขอกู้เงินกับ ธ.ก.ส. และร้อยละ 22 กู้จากแหล่งอื่นซึ่งดอกเบี้ยถูกกว่า เกษตรกรร้อยละ 91 ได้นำความรู้จากการอบรมไปใช้ในการปลูกปาล์มน้ำมันของตนเอง และร้อยละ 9 ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ เพราะอยู่ระหว่างเตรียมพื้นที่และรอกกล้าพันธุ์ ทั้งนี้คณะกรรมการกั่นกรองโครงการฯ มีมติให้ความเห็นชอบจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมันปีที่ 2 –ปีที่ 5 โดยจัดสรรงบประมาณเป็นรายปี และให้นำผลการดำเนินงานเสนอให้คณะกรรมการฯ ทราบด้วย

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** สอบถามว่าเนื่องจากโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ปาล์มน้ำมันมีหลักการเช่นเดียวกับโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อ จะเห็นชอบในหลักการเช่นเดียวกันได้หรือไม่

**นายกสมาคมสัตวบาลแห่งประเทศไทย (นายชยานนท์ กฤตยาเชวง)** มีข้อสังเกตว่า การกำหนดงบประมาณในการติดตามประเมินผลของทั้งสองโครงการคือโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อต่างกัน โดยงบประมาณของโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อกำหนดไว้ ประมาณ 200,000 บาท ในขณะที่งบประมาณโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน

500,000 บาท ซึ่งควรให้ความสำคัญกับงบประมาณของการประเมินผลโครงการ และควรพิจารณากำหนดงบประมาณในการติดตามประเมินผลของแต่ละโครงการให้เหมาะสม จะได้นำผลที่ได้จากการติดตามประเมินผลมาใช้ประโยชน์ในการพิจารณาโครงการต่อไป

**ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์)** รายงานว่าที่ประชุมเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล ตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2551 มีลักษณะเช่นเดียวกับความเห็นของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่าควรมีการประเมินผลโครงการถึงระดับผลได้(Outcome)ของโครงการ ซึ่งในวาระที่ 4.5 ได้ขอปรับเปลี่ยนงบประมาณเพื่อเพิ่มงบประมาณในส่วนของการติดตามประเมินผลของทั้งสองโครงการดังกล่าว ให้มีการติดตามประเมินผลถึงระดับ Outcome ของโครงการสอดคล้องกับข้อคิดเห็นของกรรมการในครั้งนี สำหรับงบประมาณติดตามประเมินผลโครงการผลิตปาล์มน้ำมันที่มากกว่าโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อ เนื่องจาก มีการติดตามไปถึงระดับ Outcome ให้รู้ว่าเกษตรกรรายใหม่ที่ผ่านการอบรมจำนวนกว่า 3 พันราย สามารถกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร(ธ.ก.ส.) ได้กี่ราย เนื่องจาก ธ.ก.ส. กำหนดเป็นเงื่อนไขโครงการไว้ว่าเกษตรกรที่จะขอเข้าร่วมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมันต้องผ่านการอบรม ดังนั้นงบประมาณในส่วนของการติดตามประเมินผลจึงสูงกว่าโครงการอบรมฯโคเนื้อ

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** กล่าวว่าพืชปาล์มน้ำมันเป็นสินค้าที่ได้รับผลกระทบจาก FTA การติดตามประเมินผลในระดับ Outcome เพื่อนำไปเชื่อมโยงกับเรื่องการเข้าร่วมโครงการกับ ธ.ก.ส. และเนื่องจากโครงการนี้ได้เริ่มดำเนินการไปแล้ว 1 ปี ขอให้รอผลการดำเนินโครงการในปีที่ 2 ต่อว่าจะสามารถขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ สมควรที่จะให้ความเห็นชอบในหลักการเช่นเดียวกับโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคเนื้อ

#### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบการจัดสรรเงินงบประมาณโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน ปีที่ 2 จำนวน 3,915,440 บาท สำหรับเป้าหมายและการดำเนินงานในปีต่อ ๆ ไปให้พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาโดยนำเข้าพิจารณาในคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เพื่อให้ความเห็นชอบและรายงานคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ทราบต่อไป

#### **4.3 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำกัด**

**ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์)** ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำกัด ได้นำเข้าพิจารณาในคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ 2 ครั้งแล้ว โดยครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2551 ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมหนังสือถึงคณะกรรมการนโยบายพัฒนาสุกรและผลิตภัณฑ์ และกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเพื่อความชัดเจนว่าสินค้าสุกรได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าหรือไม่ ซึ่งผลสรุปว่าทั้ง 2 หน่วยงานเห็นควรให้เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนปรับโครงสร้างฯ เพื่อปรับตัว

รองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และครั้งที่ 2 ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2551 ที่ประชุมมีมติว่าเห็นชอบในหลักการโครงการ แต่ให้เจ้าของโครงการไปปรับงบประมาณหมวดงบลงทุนที่ขอเป็นเงินจำยขาดให้เป็นเงินทุนหมุนเวียนทั้งหมด และให้ขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินให้เหมาะสมกับ งบประมาณการรายได้ รายจ่ายของแต่ละกิจกรรม โดยโครงการนี้ขอเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ เพื่อไปดำเนินกิจกรรมฝึกอบรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเลี้ยงสุกร ก่อสร้างโรงงานผลิตอาหารสัตว์ จำหน่ายให้แก่สมาชิก ก่อสร้างโรงฆ่าสัตว์ ก่อสร้างโรงเรือนเลี้ยงสุกรระยะอนุบาล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพฟาร์มสุกรพ่อแม่พันธุ์ และแปรรูปเนื้อสุกรเพื่อเพิ่มมูลค่า

**มีระยะเวลาโครงการ 12 ปี** ระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ 12 ปี 6 เดือน

**งบประมาณทั้งโครงการ** เป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 25,140,000 บาท โดยมีเงื่อนไขการชำระคืน 12 ปี ปลอดเงินต้น 2 ปี ชำระคืนตั้งแต่ปีที่ 3-12 ของทุกกิจกรรม เงินจำยขาด จำนวน 4,738,800 บาท

**เจ้าของโครงการ** ชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำกัด

**หน่วยงานรับผิดชอบ** กรมส่งเสริมสหกรณ์

**ตัวชี้วัดโครงการ** สิ้นสุดโครงการเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรและสมาชิกสหกรณ์สามารถลดต้นทุนการผลิตสุกรมีชีวิตต่อตัวลงได้ โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 5% เปรียบเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ และเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรและสมาชิกสหกรณ์มีรายได้จากการจำหน่ายสุกรมีชีวิตต่อตัวเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 5% เมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ

**ความเห็นฝ่ายเลขานุการฯ** เจ้าของโครงการได้ปรับปรุงแก้ไขโครงการตามมติคณะกรรมการกถนกรองโครงการครั้งที่ 3/2551 โดยปรับเปลี่ยนเงื่อนไขการยืมเงินงบลงทุนของทุกกิจกรรมจากการขอจำยขาดร้อยละ 70 และจำยคืน ร้อยละ 30 เป็นจำยคืนทั้งหมด แต่ขอชำระคืนภายใน 12 ปี โดยปลอดเงินต้น 2 ปี เริ่มชำระคืนตั้งแต่ปีที่ 3-12 ซึ่งสอดคล้องกับงบประมาณการรายรับ-รายจ่ายของแต่ละกิจกรรม

**ข้อเสนอเพื่อพิจารณา** ให้ความเห็นชอบ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำกัด ระยะเวลาโครงการ 12 ปี ระยะเวลาสิ้นสุด 12 ปี 6 เดือน นับตั้งแต่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ โดยกองทุนฯ สนับสนุนเป็นเงินทั้งสิ้น 29,878,800 บาท แบ่งเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 25,140,000 บาท เงินจำยขาด จำนวน 4,738,800 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำกัด จำนวน 3,487,600 บาท ค่าใช้จ่ายในการดูแลปฏิบัติงานการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์ จำนวน 754,200 บาท ค่าใช้จ่ายในการติดตามประเมินผลโครงการของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร 500,000 บาท โดยกองทุนสนับสนุนเป็นรายปีคือ ปีที่ 1 จำนวน 22,346,600 บาท ปีที่ 2 จำนวน 4,102,400 บาท ปีที่ 3 2,302,400 บาท ปีที่ 4 จำนวน 877,400 บาท ปีที่ 5 จำนวน 50,000 บาท ปีที่ 6 จำนวน 50,000 บาท ปีที่ 7 จำนวน 150,000 บาท ทั้งนี้กองทุนฯ ได้มอบหมายให้หัวหน้าส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการมีอำนาจพิจารณาอนุมัติการถัวจ่ายงบดำเนินงาน (ตอบแทนใช้สอยและวัสดุ) ได้และรายงานให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการบริการกองทุนฯ ทราบ

**ผู้แทนรศ. ดร. นภาพรธรรม นพรัตน์ภรณ์ (นายสุรศักดิ์ ทองเพ็ชร)** เสนอว่า ที่มาของเงินยืมปลอดดอกเบี้ยที่จะใช้คืนกองทุนฯ มีที่มาอย่างไร และระยะเวลาชำระคืนเงินกองทุน 12 ปี ก่อนข้างยาวนานเกินไปไม่แน่ใจว่า 12 ปี คือระยะเวลาคืนเงินหรือว่าระยะเวลาดำเนินโครงการ นอกจากนี้ในส่วนของการลดต้นทุนการผลิตถ้าใช้ระยะเวลาดำเนินโครงการ 12 ปี การลดต้นทุนไม่น้อยกว่า 5% อาจจะไม่ทันต่อการจะไปลดผลกระทบ FTA ที่จะเกิดขึ้นเพราะเวลายาวนานเกินไป

**ผู้แทนนายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล (นางสาวปิยะนุช มาลากุล ณ อยุธยา)** สอบถามว่า โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออก จำกัด เป็นเรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิต แต่ในเรื่อง FTA ของการนำเข้าสุกรในขณะที่ทางภาคเอกชน คือสมาคมผู้ผลิตและผู้แปรรูปสุกรตลอดจนผู้เลี้ยง ได้หารือกันในเรื่องของการนำเข้าเครื่องในสุกรเข้ามาอาจจะเป็นเรื่องของการทุ่มตลาด จึงทำให้ราคาเครื่องในต่ำกว่าปกติมาก ซึ่งทางภาคเอกชนต้องการสืบหาข้อเท็จจริงของการทุ่มตลาดว่า ตลาดต่างประเทศราคาเครื่องในเท่าไร ขายในประเทศไทยราคาเท่าไร ส่วนแบ่งการตลาดเสียหายหรือไม่ ถ้าพบว่ามี การทุ่มตลาดจริง ควรใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด มากกว่าการเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุน และถ้าต้องการมีการสอบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องการทุ่มตลาดภาคเอกชนสามารถของบประมาณในเรื่องการสืบสวนหาข้อเท็จจริงได้หรือไม่

**ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์)** รายงานว่าระยะเวลาดำเนินงาน คือ 4 ปี สำหรับระยะเวลา 12 ปี เป็นระยะเวลาคืนเงินให้กองทุนฯ สาเหตุที่ระยะเวลาคืนเงินเป็น 12 ปี เนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการกถกนกรองฯ ครั้งที่ 3/2551 ให้เจ้าของโครงการกำหนดระยะเวลาคืนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยให้พิจารณาจากประมาณรายรับ-รายจ่าย ว่าสามารถชำระคืนกองทุนทั้งหมดได้ในระยะเวลาเท่าใด

**กรรมการและเลขานุการ (นายอภิชาติ จงสกุล)** รายงานเพิ่มเติมว่าหลักเกณฑ์ตามระเบียบของกองทุนฯ ต้องเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ลดผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อม อันเนื่องมาจากการเปิดการค้าเสรี ดังนั้นการศึกษาเรื่องการทุ่มตลาด สมควรใช้เงินกองทุนปรับโครงสร้างฯ ของกระทรวงพาณิชย์

**ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (นางภาวนา สิงหสมานนท์)** กล่าวเพิ่มเติมว่าการพิจารณาเรื่องการทุ่มตลาดต้องมีเจ้าทุกข์คือเกษตรกรร้องเรียน ซึ่งขณะนี้กระทรวงพาณิชย์ได้ประสานกับสมาคมผู้เลี้ยงสุกร แต่ยังไม่ได้รับข้อมูลและในส่วนของการสืบหาข้อมูลการทุ่มตลาดสินค้าสุกรในต่างประเทศนั้น กระทรวงพาณิชย์จะนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การเจรจาครั้งต่อไป และในส่วนของระยะเวลาคืนเงิน 12 ปี นั้น เห็นว่าเป็นระยะเวลาที่ยาวนานควรจะประมาณ 6-7 ปี ก็สามารถที่จะคืนเงินได้ และถ้าคืนเงินนานถึง 12 ปี สามารถลดต้นทุนได้เพียง 5% แล้วจะสามารถไปแข่งขันกับ FTA ได้หรือไม่

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** มีข้อสังเกตว่า เมื่อคืนทุนยาวนาน 12 ปี แล้วลดต้นทุนเพียง 5% จะคุ้มกับ การได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างไร

**นายอุดม นवलหนูปล้อง (กรมส่งเสริมสหกรณ์)** ชี้แจงว่าระยะเวลาดำเนินทุน 12 ปี เป็นการประมาณการจากรายได้ รายจ่ายของสหกรณ์ที่สามารถจะชำระคืนเงินต้นได้

ฝ่ายเลขานุการ ฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์) มีความเห็นว่าเมื่อสิ้นสุดโครงการจะลดต้นทุนการผลิตได้ 5% กับเพิ่มรายได้ 5% จะสามารถที่จะไปขยายในเรื่อง FTA ได้อย่างไร เพราะว่าตัวชีวิตที่ได้น้อยมาก

รองศาสตราจารย์อุทัย คันทโธ ซึ่งแจ้งว่าผลลัพธ์สุดท้ายของโครงการคือนอกจากจะลดต้นทุนได้ขั้นต่ำ 5% แล้ว ธุรกิจของสหกรณ์จะมีความมั่นคงมากขึ้น เพราะสมาชิกสหกรณ์สามารถผลิตสุกรและจัดจำหน่ายส่งตรงถึงผู้บริโภค ลดความผันผวนด้านราคาของสุกรได้

กรรมการและเลขานุการ ฯ (นายอภิชาติ จงสกุล) กล่าวว่าเนื่องจากเครื่องในสุกร ต่างประเทศไม่บริโภค ราคานำเข้าจึงต่ำ ถึงจะพัฒนาการเลี้ยงและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในประเทศอย่างไร ก็ไม่สามารถทำให้ราคาสินค้าสุกร แข่งขันกับราคาเครื่องในที่นำเข้ามาได้

ผู้แทนนายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล (นางสาวปิยะนุช มาลากุล ณ ออยุธยา) สอบถามว่าถ้าต้องการจะขอสนับสนุนงบประมาณในการไปสอบสวนการทุ่มตลาด ควรไปขอที่กระทรวงไหนระหว่างกระทรวงพาณิชย์กับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เนื่องจากเคยหารือกับกระทรวงพาณิชย์แล้ว แต่กระทรวงพาณิชย์บอกว่า เป็นสินค้าเกษตรควรขอเงินสนับสนุนจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร) ขอให้ฝ่ายเลขานุการ ไปพิจารณาว่าจะสามารถให้การสนับสนุนงบประมาณในเรื่องการทุ่มตลาดสินค้าสุกรได้หรือไม่ ทั้งนี้ต้องไม่ผิดวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ และระเบียบของกองทุน ฯ

นายกนก คติการ (ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) มีความเห็นว่าปัญหาของสุกรจริงๆ อยู่ที่วงจรชีวิตของสุกร ซึ่งมีผลต่อราคาของสุกร แต่ที่กำลังกล่าวถึงการแก้ปัญหาสุกรที่ได้รับผลกระทบ FTA ดังนั้นการที่จะแก้ไขปัญหาตรงนี้ต้องดูทั้งระบบทั้งประเทศ ไม่ใช่เฉพาะผู้เลี้ยงสุกรภาคตะวันออก เท่านั้น และระหว่างเนื้อสุกรกับเครื่องใน เป็นสินค้าที่ไม่มีราคาในประเทศออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ ซึ่งไม่นิยมบริโภคราคาจึงต่ำมาก สำหรับประเทศไทยเป็นสินค้าปกติที่คนไทยบริโภคได้ ในส่วนของการทุ่มตลาด ถ้าแก้ไขไม่ได้ต้องมาดูว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใครได้รับผลกระทบ และถ้าแก้ไขปัญหา Anti Dumping ได้ไม่ต้องขอเงินกองทุน ฯ

นายกสมาคมสัตว์บาลแห่งประเทศไทย (นายชยานนท์ กฤตยาเชวง) มีความเห็นว่าหลักการของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออก จำกัด ควรสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อยให้สร้าง Supply Chain แต่เป็นห่วงว่าการที่ขอสนับสนุนเป็นเงินยืม ในกิจกรรมโรงฆ่าสัตว์และโรงงานผลิตอาหารสัตว์ จะเป็นภาระของสหกรณ์หรือไม่ เห็นควรสนับสนุนเป็นเงินจ่ายขาดเพื่อสหกรณ์จะได้อยู่ได้

นายอุดม นวลหนูปล้อง (กรมส่งเสริมสหกรณ์) ซึ่งแจ้งว่าชุมนุมสหกรณ์ภาคตะวันออกมีการรวมตัวแข็งแกร่ง มีความตั้งใจในการทำงานและคิดว่าถ้าโครงการได้รับอนุมัติก็ถือว่าเป็นต้นแบบในปีต่อไปสำหรับภาคอื่นๆ

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** กล่าวว่าโครงการในลักษณะนี้ ถ้าสหกรณ์ในภาคอื่นๆ มาขอเงินสนับสนุนจากภาครัฐเห็นควรใช้เงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์ นอกจากนี้ที่ประชุมมีความเห็นตรงกันว่า ระยะเวลาคืนทุน 12 ปี ยาวนานเกินไป

**ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์)** ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่ากรอบการใช้เงินกองทุนฯ กำหนดว่ากิจกรรมในส่วนของการลงทุน หากกองทุนอนุมัติเงินไปแล้วเกิดประโยชน์กับสถาบันเกษตรกรกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เงินสนับสนุนต้องเป็นเงินยืมคืนกองทุน เพื่อนำเงินไปช่วยเหลือเกษตรกรผู้เลี้ยงภาคอื่นต่อไป ซึ่งเป็นที่มาของการเปลี่ยนแปลงงบประมาณจ่ายขาดเป็นหมุนเวียนในส่วนของโครงการที่กำหนดระยะเวลาคืนทุนยาวนานเกินไป ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ถ้าให้สหกรณ์คืนเงินเร็วเกินความสามารถชำระคืนจะทำให้การบริหารจัดการของสหกรณ์มีปัญหาได้

**ผู้แทนกรมบัญชีกลาง (นางสาวพรวิไล เดชอมรชัย)** มีข้อสังเกตว่าในหลักการของโครงการนี้ไม่ชัดเจน ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการติดตามประเมินผลของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้รวมอยู่ในค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของกองทุนหรือไม่ เพราะถ้ารวมอยู่แล้วให้ตัดในส่วนนี้ออก และถ้าโครงการนี้ได้รับอนุมัติ ก็จะเป็นโครงการนำร่องให้กับผู้เลี้ยงสุกรภาคอื่นๆ ก็ขอให้ส่งเรื่องให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ ขอใช้เงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์เพื่อจะได้มีบทบาทในการให้การสนับสนุนภาคอื่นๆ ได้บ้าง

**นายอุดม นวลหนูปล้อง (กรมส่งเสริมสหกรณ์)** ซึ่งแจ้งว่าสาเหตุที่ขอระยะเวลาคืนทุน 12 ปี ของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรภาคตะวันออก พิจารณาจากความสามารถในการที่จะสร้างรายได้ที่จะทำให้สหกรณ์เข้มแข็งพอที่จะคืนทุนได้

**กรรมการและเลขานุการฯ (นายอภิชาติ จงสกุล)** รายงานว่างบค่าบริหารจัดการของกองทุนไม่ได้รวมงบติดตามประเมินผลของโครงการไปด้วย เพราะการติดตามประเมินผลจะตั้งรวมในแต่ละโครงการที่เสนอขอมา

**นายเสน่ห์ นัยเนตร (ที่ปรึกษาสหกรณ์ปศุสัตว์และสัตว์น้ำจังหวัดฉะเชิงเทรา จำกัด)** ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า ระยะเวลาชำระคืน 12 ปี เป็นระยะเวลาที่ยาวนานนั้น เกษตรกรรายย่อยก็พยายามอย่างสุดความสามารถที่จะคืนกองทุนฯ เพื่อเป็นตัวอย่างในการไปให้ช่วยเหลือเกษตรกรภาคอื่นๆ จึงขอให้กรรมการเห็นใจเกษตรกรรายย่อยซึ่งไม่ใช่เกษตรกรรายใหญ่ที่สามารถชำระคืนได้เร็ว

**ผู้แทนกรมบัญชีกลาง (นางสาวพรวิไล เดชอมรชัย)** กล่าวว่า ถ้าให้เงินกองทุนฯ ไป ต้องมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่า ให้เงินไปแล้วมีผลตอบแทนอย่างน้อยเพียงใด ซึ่งยังไม่มั่นใจว่าระยะเวลาคืนทุน 12 ปี จะคืนกลับมากองทุนได้มากน้อยแค่ไหน ซึ่งกองทุนฯ ไม่คิดว่าจะได้ผลตอบแทนเต็ม 100% แต่จะทำแล้วเกิดประโยชน์อะไรได้บ้าง

**นายสุวิทย์ เลื่องยศสื่อชากุล (กรมส่งเสริมสหกรณ์)** ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่าสหกรณ์เป็นผู้ดำเนินธุรกิจซึ่งไม่ได้มุ่งเน้นกำไรเช่นเดียวกับบริษัท จึงทำให้ผลกำไรหรือผลตอบแทนที่ได้คืนกลับมาช้า จึงขอให้เห็นใจผู้เลี้ยงสุกรรายย่อย

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง (นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย) กล่าวว่าคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ 3/2551 ไม่ได้ระบุให้คืน 12 ปี เพียงแต่ให้ขยายระยะเวลาชำระคืนของโครงการและมีการคืนเงินโดยปรับเงินจ่ายขาดเป็นเงินยืม อยากถามฝ่ายเลขานุการฯ ว่าโครงการนี้อนุมัติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ใช้หรือไม่

นายเสน่ห์ นัยเนตร (ที่ปรึกษาสหกรณ์ปศุสัตว์และสัตว์น้ำจังหวัดฉะเชิงเทรา จำกัด) ขอเรียนชี้แจง โครงการนั้นเกษตรกรมีความตั้งใจสูงที่จะดำเนินการ ถ้าหากระยะเวลาคืนทุน 12 ปี ยาวนานไป ขอเสนอคณะกรรมการฯ เป็น 10 ปี ได้หรือไม่ ซึ่งทางสหกรณ์ก็จะพยายามรีบดำเนินการคืนทุนให้เร็วที่สุด

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง (นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย) สอบถามเพิ่มเติมว่าโครงการนี้มีทั้งหมด 6 กิจกรรม ซึ่งบางกิจกรรมอาจใช้เวลาคืนทุนไม่เกิน 12 ปี ไม่เข้าใจว่าแต่ละกิจกรรมมีความเกี่ยวเนื่องกันอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์) รายงานเพิ่มเติมว่ากิจกรรมฝึกอบรม เป็นเงินจ่ายขาดไม่มีการคืน จะคืนเงินกองทุนเฉพาะกิจกรรมในส่วนของงบลงทุน คือ ค่าก่อสร้างโรงงานผลิตอาหารสัตว์โรงฆ่าสัตว์ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ มีความเห็นว่า ควรปรับระยะเวลาคืนทุนเหลือเพียง 10 ปี ซึ่งโครงการนี้ก็จะป็นโครงการนำร่องให้กับภาคอื่นๆ ต่อไป

กรรมการและเลขานุการฯ (นายอภิชาติ จงสกุล) กล่าวว่าสหกรณ์เสนอระยะเวลาคืนทุน 10 ปี คือปลอดเงินต้น 2 ปี คืนทุน 8 ปี คิดว่ากรรมการน่าจะยอมรับได้

### มติที่ประชุม

เห็นชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออก จำกัด ระยะเวลาโครงการ 10 ปี ระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ 10 ปี 6 เดือน นับตั้งแต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร โดยกองทุนฯ สนับสนุนเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 29,878,800 บาท โดยแบ่งเป็น

1.) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 25,140,000 บาท

โดยมีเงื่อนไขการชำระคืนภายใน 10 ปี ปลอดเงินต้น 2 ปี เริ่มชำระคืนของทุกกิจกรรมตั้งแต่วันที่ 3 - ปีที่ 10

2.) เงินจ่ายขาด จำนวน 4,738,800 บาท แยกเป็น

2.1) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออก จำกัด จำนวน 3,484,600 บาท

2.2) ค่าใช้จ่ายในการกำกับ ดูแลการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์จำนวน 754,200 บาท

2.3) ค่าใช้จ่ายในการติดตามประเมินผลโครงการของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จำนวน 500,000 บาท

### 3. กองทุนฯ สนับสนุนงบประมาณรายปี

ปีที่ 1	จำนวน 22,346,600 บาท	ปีที่ 5	จำนวน 50,000 บาท
ปีที่ 2	จำนวน 4,102,400 บาท	ปีที่ 6	จำนวน 50,000 บาท

ปีที่ 3 จำนวน 2,302,400 บาท      ปีที่ 7 จำนวน 150,000 บาท  
ปีที่ 4 จำนวน 877,400 บาท

4. มอบหมายให้หัวหน้าส่วนราชการผู้รับผิดชอบโครงการมีอำนาจพิจารณาอนุมัติการถัวจ่าย งบดำเนินงาน (ตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ) ได้ และรายงานให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ

#### 4.4 การปรับเปลี่ยนงบประมาณโครงการคัดเลือกพ่อพันธุ์กำแพงแสนเพื่อใช้ผลิตน้ำเชื้อ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางอัจฉรา วิรัตน์พงษ์) รายงานว่ามติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2550 เห็นชอบโครงการคัดเลือกพ่อพันธุ์กำแพงแสนเพื่อใช้ผลิตน้ำเชื้อ ระยะเวลาโครงการ 6 ปี สนับสนุนงบประมาณจ่ายขาดจำนวน 46.26 ล้านบาท โดยจัดสรรงบประมาณเป็นรายปี ดังนี้ ปีที่ 1 จำนวน 14.39 ล้านบาท ปีที่ 2-4 จำนวน 7.93 ล้านบาท ปีที่ 5 จำนวน 7.91 ล้านบาท และปีที่ 6 จำนวน 150,000 บาท ซึ่งกองทุนได้จัดสรรงบประมาณปีที่ 1 จำนวน 14.39 ล้านบาท เพื่อให้ดำเนินการตามกิจกรรมโครงการ 8 กิจกรรม สำหรับกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพการเจริญเติบโตของโคเพศผู้หลังหย่านมได้มีการก่อสร้างโรงเรือนโคเนื้อเพื่อการทดสอบ โดยเบิกจ่ายงบประมาณจากกองทุน จำนวน 2.5 ล้านบาท และจัดจ้างโดยวิธีพิเศษซึ่งได้บริษัท เทวาอาคิเทค จำกัด เสนอราคาต่ำสุดในวงเงิน 2.24 ล้านบาท คงเหลือเงินจากงบประมาณก่อสร้างโรงเรือน 265,000 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีหนังสือถึงเลขานุการกองทุนฯ ขออนุมัติใช้งบประมาณจำนวนดังกล่าวในการก่อสร้างบ่อบำบัดของเสียจากมูลโค(บ่อไบโอแก๊ส) นอกจากนี้ยังขออนุมัติปรับเปลี่ยนงบประมาณตามแผนดำเนินงานโครงการจัดซื้อถังบรรจุน้ำเชื้อขนาด 35 ลิตร จำนวน 6 ใบ ๆ ละ 30,000 บาท รวมเป็นเงิน 180,000 บาท และถังบรรจุน้ำเชื้อแห้งแข็งขนาด 40 ลิตร จำนวน 5 ใบ ๆ ละ 35,000 บาท รวมเป็นเงิน 175,000 บาท รวมทั้ง 2 ขนาดเป็นเงิน 355,000 บาท เป็น จัดซื้อถังบรรจุน้ำเชื้อขนาด 34 ลิตร จำนวน 8 ใบ ๆ ละ 44,375 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 355,000 บาท เท่ากับงบประมาณเดิม ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันราคาของถังบรรจุน้ำเชื้อได้มีการปรับราคาสูงขึ้น จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียจากมูลโคโดยใช้งบประมาณที่เหลือจากการก่อสร้างโรงเรือนทดสอบ จำนวน 265,000 บาท และขอปรับเปลี่ยนขนาดถังบรรจุน้ำเชื้อที่จะจัดซื้อเป็นขนาด 34 ลิตร จำนวน 8 ใบ ๆ ละ 44,375 บาท เป็นเงิน 355,000 บาท งบประมาณเท่ากับที่อนุมัติไว้เดิม

ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร) สอบถามว่าเหตุใดจึงไม่ใช้ถังบรรจุน้ำเชื้อขนาดที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินงานของโครงการ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์) รายงานว่าเนื่องจากราคามีการปรับเปลี่ยนจากที่ขออนุมัติไว้เดิม จากที่ระบุไว้ขนาด 35 ลิตร จำนวน 6 ใบ และ 40 ลิตร จำนวน 5 ใบ ได้ขอปรับเปลี่ยนเป็นขนาดกลางคือ 34 ลิตร จำนวน 8 ใบ ในวงเงินงบประมาณเท่าเดิม และเจ้าของโครงการยืนยันว่าไม่มีผลเสียหายต่อการดำเนินโครงการ



**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** สอบถามเพิ่มเติมว่าการลดขนาดลงไปเล็กน้อยเพียงพอต่อการใช้งาน และยังอยู่ในวงเงินงบประมาณเดิม หากเป็นเช่นนี้ขอความเห็นที่ประชุมว่า จะมอบให้หัวหน้าส่วนราชการอนุมัติการเปลี่ยนแปลงงบประมาณในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ ที่ดำเนินการภายใต้วัตถุประสงค์เดิมวงเงินงบประมาณเดิม และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ เพื่อความเหมาะสมและอำนวยความสะดวกให้การดำเนินการโครงการบรรลุตามเป้าหมาย ได้หรือไม่

**ผู้แทนกรมบัญชีกลาง (นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย)** มีความเห็นว่าในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อเห็นชอบโครงการนั้น อาจมีการระบุเพิ่มเติมว่าการปรับเปลี่ยนวงเงินงบประมาณในรายการใดหากดำเนินการภายใต้กรอบวงเงินเดิม ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการหรือหัวหน้าส่วนราชการที่จะให้ความเห็นชอบได้ ส่วนในเรื่องของการขอปรับเปลี่ยนรายการครุภัณฑ์ อาจจะอนุมัติในหลักการกำหนดวงเงินงบประมาณ และมอบให้หัวหน้าส่วนราชการอนุมัติภายใต้วงเงิน และได้สอบถามว่าบ่อบำบัดน้ำเสียจากมูลโคที่ขอปรับเปลี่ยนงบประมาณนั้นเกี่ยวข้องกับโครงการเดิมหรือไม่ หากไม่เกี่ยวข้องในหลักการจะต้องจัดทำเป็นโครงการขออนุมัติใหม่

**ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์)** รายงานว่าจากการที่โครงการได้ประมาณการงบประมาณในการจัดสร้างโรงเรือนทดสอบลูกโคจำนวน 2.5 ล้านบาท เมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วปรากฏว่ามีงบประมาณเหลือและโครงการพิจารณาแล้วเห็นว่าหากนำเงินที่เหลือไปสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียจะเกิดผลดีแก่โครงการได้แก่ 1. ทำให้ไม่เกิดมลภาวะในการเลี้ยงโค 2. สามารถรวบรวมของเสียจากโครงการไปทำปุ๋ยเพื่อใช้ในแปลงหญ้าที่ใช้เลี้ยงโคเป็นการลดต้นทุนการผลิต และยังสามารถใช้เป็นตัวอย่างให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคในการลดต้นทุนการผลิตได้ด้วย ภายใต้วงเงินที่ได้รับอนุมัติเดิม

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าการทำบ่อบำบัดน้ำเสียเป็นการก่อประโยชน์ให้กับโครงการให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นในกรอบวงเงินงบประมาณเดิมที่ได้เห็นชอบไว้ ดังนั้นขอให้บันทึกไว้ด้วยว่าเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงงบประมาณจำนวน 265,000 บาท ที่เหลือจากการก่อสร้างโรงเรือนเพื่อการทดสอบโคเนื้อไปสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียจากมูลโค เนื่องจากการทำให้โครงการเดิมดีขึ้น สำหรับข้อเสนอขอปรับเปลี่ยนขนาดถังบรรจุน้ำเชื้อสมควรเห็นชอบ โดยมอบให้ฝ่ายเลขานุการดูขอบเขตการมอบอำนาจของคณะกรรมการให้หัวหน้าส่วนราชการขอให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ ทราบในครั้งต่อไป

### **มติที่ประชุม**

- 1.) เห็นชอบการจัดซื้อถังบรรจุน้ำเชื้อขนาด 34 ลิตร จำนวน 8 ใบ ๆ ละ 44,375 บาท เป็นเงิน 355,000 บาท ทดแทนถังบรรจุน้ำเชื้อขนาด 35 ลิตร จำนวน 6 ใบ ๆ ละ 30,000 บาท และถังบรรจุน้ำเชื้อขนาด 40 ลิตร จำนวน 5 ใบ ๆ ละ 35,000 บาท
- 2.) เห็นชอบการจัดสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียจากมูลโคโดยใช้งบประมาณที่เหลือจากการก่อสร้างโรงเรือนเลี้ยงโคเพื่อทดสอบวงเงิน 265,000 บาท

3.) มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับไปพิจารณาวิธีการในการมอบอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการที่จะดำเนินการแทนคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อให้เกิดประโยชน์และความรวดเร็วในการดำเนินงานของโครงการที่ได้อนุมัติแล้ว

#### 4.5 การขอเพิ่มงบประมาณในการติดตามประเมินผลโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์) รายงานว่าเนื่องมาจากการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2551 ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าการประเมินผลโครงการควรประเมินผลถึงผลลัพธ์ (out come) ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของโครงการแทนการประเมินผลเป็นผลผลิต/ผลได้ (output) ของโครงการดังนั้นศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จึงขอเสนอเพิ่มงบประมาณจำนวน 4 โครงการ ได้แก่ โครงการคัดเลือกพ่อพันธุ์กำแพงแสน เพื่อใช้ผลิตน้ำเชื้อเป็นเงิน 260,000 บาท โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคนมเพิ่มเติมจำนวน 40,000 บาท โครงการลดต้นทุนปรับปรุงประสิทธิภาพการเลี้ยงโคนมเพิ่มจำนวน 150,000 บาท โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมันเพิ่มจำนวน 369,000 บาท ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ มีความเห็นว่าการเพิ่มงบประมาณในการติดตามประเมินผลถึงระดับผลลัพธ์ (outcome) ถือเป็นประโยชน์ทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้หมายถึงผลลัพธ์ของผลกระทบโครงการ ซึ่งจะเป็นผลดีของการดำเนินงานและทำให้ทราบถึงผลรวมของนโยบายรัฐบาลในการเชี่ยวชาญเกษตรกร จึงขอเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเพิ่มงบประมาณในการติดตามประเมินผล 4 โครงการ ในวงเงินข้างต้น 819,120 บาท และขอให้เพิ่มเติมถึงการประเมินผลว่าจุดไหนที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาวดาววัลย์ คำภา) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการควรนำเสนอในที่ประชุมให้ทราบในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อจะได้ร่วมกันพิจารณา

ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร) แจ้งให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอของที่ประชุมไปดำเนินการและต้องการทราบว่าตัวเลขที่เสนอของงบประมาณมาเป็นตัวเลขที่เหมาะสมแล้วหรือยัง จะให้นำเข้าคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาก่อนขออนุมัติหรือไม่

ผู้แทนสำนักงบประมาณ (นางสาวนิลบล เจริญพรรัตน์) ให้ข้อเสนอแนะว่า การเสนอของบประมาณขอให้ตั้งตัวเลขไว้ในวงเงินที่เป็นเลขกลมๆ ไม่ต้องมีเศษ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบงบประมาณเพิ่มเติมในการติดตามประเมินผลของศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จำนวน 819,120 บาท สำหรับการติดตามประเมินผลโครงการ 4 โครงการ ดังนี้

1. โครงการคัดเลือกพ่อพันธุ์กำแพงแสนเพื่อใช้ผลิตน้ำเชื้อ จำนวน 260,000 บาท
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านโคนม จำนวน 40,000 บาท

3. โครงการลดต้นทุนและปรับปรุงประสิทธิภาพการเลี้ยง ไก่เนื้อด้วยวิธีปฏิบัติได้และเห็นผลจริง จำนวน 150,000 บาท
4. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน จำนวน 369,120 บาท
5. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปพิจารณาความเหมาะสมในการจัดตั้งงบประมาณเพื่อติดตามและประเมินผลของแต่ละโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติโครงการ โดยให้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการเสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรพิจารณาอนุมัติ และผลการประเมินโครงการให้นำมารายงานให้คณะกรรมการทราบด้วย

#### 4.6 แผนแม่บทกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์) รายงานว่าเนื่องจากตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลของกองทุนฯ ได้จัดทำขึ้นระหว่างกองทุนฯ กับกระทรวงการคลังประจำปี 2551 ได้กำหนดระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่งของกองทุนฯ โดยขั้นตอนประกอบด้วย 5 กิจกรรม 1. แต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบในการจัดทำแผนแม่บท 2. จัดทำแผนแม่บทในการบริหารจัดการของกองทุนฯ 3. นำเสนอแผนแม่บทต่อเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ 4. นำเสนอแผนแม่บทในการบริหารจัดการการแปลงเป็นแผนปฏิบัติโครงการ 5. นำเสนอแผนปฏิบัติการปีบัญชี 2552 ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ ซึ่งขณะนี้กองทุนฯ ได้ดำเนินการจัดทำขั้นตอน 1-4 เรียบร้อยแล้ว วิธีการทำแผนแม่บทของกองทุนฯ คือ 1. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ ได้ศึกษาการลงนาม FTA กับประเทศต่างๆ แล้วสรุปพืชที่ไม่รับผลกระทบจากการเปิดเสรีให้ ฝ่ายเลขานุการฯ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงใช้ข้อมูลเหล่านี้เป็นเกณฑ์ปกติ (base line) ในการพิจารณา พืชที่จะได้รับการเยียวยาช่วยเหลือจากการกองทุนฯ แล้วเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอโครงการที่ต้องการได้รับการเยียวยาที่กองทุนฯ สถาบันเกษตรกรได้เสนอโครงการมา กองทุนฯ ก็พิจารณาว่าโครงการสอดคล้องกับแผนงานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มากน้อยแค่ไหนสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลอย่างไร แล้วสรุปเป็นแผนแม่บทต่างๆ แต่ในทางปฏิบัติ โครงการที่ได้รับการเยียวยาจากกองทุนฯ จะต้องเป็นโครงการที่เกิดจากต้องการของเกษตรกร สำหรับแผนแม่บทปี 2552 มีโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุน 4 โครงการ คือ 1.) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าของสุกร 30 ล้านบาท 2.) โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟ 44 ล้านบาท 3.) โครงการปรับโครงสร้างสินค้าพริกไทย 25 ล้านบาท 4.) โครงการสร้างโรงฆ่าสัตว์ 37 ล้านบาท จึงเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบภาพรวมของแผนปฏิบัติการของกองทุนฯ

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** กล่าวว่าแผนแม่บทน่าจะชัดเจนกว่านี้และพืชที่ได้รับผลกระทบ FTA มีทั้งหมดกี่ชนิด แต่ละชนิดมีการดำเนินการแก้ไขอย่างไร การทำงานเป็นลักษณะจากบนลงล่าง (Top Down) ซึ่งวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ การเสนอโครงการต้องเสนอโดยเกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกร ถ้าต้องทำแผนแม่บท 4 ปี คือปี 2552-2555 ต้องตั้งวงเสวนาให้ผู้ที่มีส่วนร่วมได้มาจัดทำ ซึ่งขณะนี้ทางกองทุนฯ ส่งข้อมูลให้สถาบันเกษตรกรให้ความเห็นมา จึงออกมาในลักษณะโครงการไม่ใช่แผนแม่บท

**ผู้แทนกรมบัญชีกลาง (นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย)** มีความเห็นว่าแผนแม่บทที่จัดทำในปี 2551 บริษัท TRIS ได้ประเมินไว้เบื้องต้นในระดับคะแนนเท่ากับ 2 เพราะองค์ประกอบของแผนแม่บทยังขาด

เนื้อหาสาระที่สำคัญ ในเรื่องของการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง การกำหนดกลยุทธ์ และการจัดทำแผนงานโครงการ ดังนั้นถ้าแผนแม่บทยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาข้างต้น การจัดทำแผนปฏิบัติการจึงออกมาในรูปของโครงการ ยังไม่ได้ภาพรวมทั้งหมด

**ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์)** รายงานว่าการจัดทำแผนแม่บทของกองทุนฯ จะออกมาในลักษณะของการประมาณการตามกิจกรรมคร่าวๆ ซึ่งกองทุนฯ ไม่สามารถชี้ชัดในรายละเอียด เนื่องจากบางครั้งทำไปแล้วสถานการณ์เปลี่ยนแปลง ภาวะเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลง การจัดทำแผนก็จะปรับเปลี่ยนไปตามเหตุการณ์ ซึ่งขณะนั้นเกษตรกรอาจจะไม่ต้องการให้ช่วยเหลือแล้ว

**กรรมการและเลขานุการฯ (นายอภิชาติ จงสกุล)** กล่าวว่าถึงแม้แผนแม่บทปี 2551 ซึ่งบริษัท TRIS ประเมินออกมาแล้วได้ตัวชี้วัดระดับ 2 แต่การจัดทำแผนแม่บทปี 2552 จะจัดทำใหม่ให้ครอบคลุมเนื้อหาที่คณะกรรมการฯ เสนอแนะ

**นายกนค คติการ (ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)** ให้ข้อเสนอแนะว่าการจัดทำแผนแม่บทคงคาดหวัง ถึงความแน่นอนในอนาคตไม่ได้ อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการบริหารความเสี่ยง เพราะมีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผน ดังนั้นถ้ามีความเสี่ยงมากโอกาสที่จะไม่เป็นตามแผนก็มี ดังนั้นคะแนนที่ได้จะต่ำก็คงช่วยอะไรไม่ได้ ไม่ใช่ความผิดพลาดของกองทุนฯ เพราะเป็นเรื่องของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

**ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา)** เสนอแนะว่าถ้าแผนปฏิบัติการที่เสนอมาให้กรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบยังไม่ถือว่าเป็นแผนปฏิบัติการ เพราะต้องมีแผนแม่บทที่กำหนดกรอบโครงการมาก่อน

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** แจ้งให้ฝ่ายเลขานุการนำกลับไปจัดทำแผนแม่บทมาเสนอในที่ประชุมอีกครั้งให้เร็วที่สุด

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำแผนแม่บทกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ใหม่และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

#### 4.7 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

**ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์)** ได้รายงานในที่ประชุมทราบว่าความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่งในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน ซึ่งขั้นตอนการวัดความพึงพอใจประกอบด้วย 5 ขั้นตอน 1.) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ 2.) แบบสำรวจความพึงพอใจ ได้รับความเห็นชอบจากเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ 3.) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ วิเคราะห์ ประมวลผลสรุปผลการสำรวจ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ 5. นำแผนการปรับปรุงไปดำเนินงานในปีบัญชี 2552 ซึ่งผล

การสำรวจพิจารณาจากการให้บริหารของเจ้าหน้าที่กองทุน เกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการให้บริหารเกี่ยวกับความสะดวก รวดเร็ว การให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถาม ความชัดเจนของการให้ข้อมูลการให้บริหารตามลำดับก่อนหลัง รวมทั้งเครื่องมืออุปกรณ์ ช่องทางการให้บริการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้างต้น 4 โครงการ ได้แก่โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากระเทียม โครงการปรับโครงสร้างสินค้าโคเนื้อ โครงการปรับโครงสร้างสินค้าชา โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมัน สรุปผลการประเมินทั้ง 4 โครงการ ได้รับความพึงพอใจร้อยละ 80 90 76 และ 90 ตามลำดับ โดยให้ภาพรวมความพึงพอใจของกองทุนฯ เท่ากับร้อยละ 84 ส่วนข้อเสนอแนะที่ต้องปรับปรุงคือ ความรวดเร็วในการอนุมัติโครงการประกอบด้วย 10 ขั้นตอน คือ 1. เกษตรกร/หน่วยงานของรัฐ/ภาคเอกชนเสนอโครงการเพื่อขอเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 2. บุคคล/คณะบุคคลตาม(ข้อ1) จัดทำโครงการตามหัวข้อเค้าโครงข้อเสนอโครงการ 3. บุคคล/คณะบุคคลตาม(ข้อ1)เสนอผ่านหน่วยงานที่รับผิดชอบ 4. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมตรวจสอบ วิเคราะห์ ความเป็นไปได้ของโครงการ 5. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประชุมพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ 6. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ 7. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ 8. ฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่ออนุมัติโครงการ 9. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรจัดสรรเงินเป็นรายปี ตามแผนปฏิบัติงาน/แผนการใช้จ่ายเงิน 10. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรติดตามการดำเนินงาน การใช้จ่ายเงิน และรายงานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ซึ่งทั้ง 10 ขั้นตอนดังกล่าว ได้มีการปรับปรุงให้มีความรวดเร็ว ในบางกิจกรรม โดยมีการกำหนดระยะเวลาใหม่ โดยหลังจากฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาความเป็นไปได้เบื้องต้นของโครงการใช้เวลา 15 วัน ถ้ามีการแก้ไขโครงการส่งกลับเจ้าของโครงการแก้ไข ถ้าล่าช้าจะมีหนังสือทวงถาม เมื่อแก้ไขแล้ว สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาพิจารณาใช้เวลา 7 วัน ถ้าแก้ไขส่งกลับเจ้าของโครงการ หลังจากนั้นจะเสนอกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาภายใน 20 วัน ถ้าไม่มีการแก้ไขจะเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติภายใน 15 วัน ทำการ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาปรับปรุงขั้นตอนการอนุมัติโครงการในส่วนที่ได้รับจากข้อเสนอแนะ ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** สอบถามที่ประชุมว่า ให้คณะกรรมการชุดนี้พิจารณาอนุมัติขั้นตอนในประเด็นที่เสนอมาใช้หรือไม่

**ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์)** รายงานว่าจากข้อเสนอแนะในเรื่องของความไม่พึงพอใจที่ว่าอนุมัติโครงการล่าช้า ซึ่งข้อกำหนดที่ได้ลงนามเป็น KPI กับ TRIS ได้กำหนดว่าให้ทำการปรับปรุงความไม่พึงพอใจ แล้วนำมาขอความเห็นชอบเพื่อดำเนินการในปี 2552

**ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร)** ขอให้คณะกรรมการฯให้ความเห็นชอบหรือจะแก้ไขประเด็นโครงการเชิญให้คำแนะนำ

**ผู้แทนสำนักงบประมาณ (นางสาวนิลบล เครือณพรัตน์)** ให้ข้อเสนอแนะว่าในขั้นตอนที่ 9 กำหนดเวลา 20 วันมากไปหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์) รายงานว่าสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรจะจัดสรรเงินก็ต่อเมื่อเจ้าของโครงการ นำโครงการกลับไปแก้ไขตามมติคณะกรรมการบริหารฯ ให้ถูกต้องและเขียนแผนใช้เงินและแผนคืนเงิน พร้อมกับเปิดบัญชีโครงการเพื่อให้ สศก. โอนเงิน หลังจาก สศก. ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้วต้องใช้เวลา 20 วัน เนื่องจากมีระยะเวลาที่ต้องเสนอไปกรมบัญชีกลางวางฎีกา ซึ่งใช้เวลาประมาณ 7-15 วัน สศก. จึงกำหนดประมาณ 20 วัน

ผู้แทนสำนักงบประมาณ (นางสาวนิลบล เครือณรัตน์) ให้ข้อเสนอแนะว่า เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องเป็นฝ่ายรับผิดชอบ ดังนั้น ระหว่างขั้นตอนที่ 8 และ 9 ควรเพิ่มอีก 1 ช่อง ว่าเมื่อได้แก้ไขเรียบร้อยแล้วให้เรื่องอยู่ที่ฝ่ายเลขานุการประมาณ 5-7 วัน เพื่อให้ความล่าช้าไม่ได้อยู่ที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร) มีความเห็นว่าควรเพิ่มอีก 1 ขั้นตอนระหว่างขั้นตอนที่ 8 และ 9 และเมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอเพื่ออนุมัติ 15 วัน ถ้าไม่อนุมัติก็นำกลับไปแก้ไข ถ้าอนุมัติไม่ได้แก้ไขแล้วใช่หรือไม่ มีเงื่อนไขอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์) ชี้แจงว่าในบางโครงการ เมื่ออนุมัติแล้วคณะกรรมการมีมติให้นำไปปรับปรุง ฝ่ายเลขานุการฯ ก็ต้องปรับปรุง ดังนั้นจะรับข้อเสนอแนะของผู้แทนสำนักงบประมาณว่าหลังจากโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้วสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรจะกำหนดประมาณ 7-10 วัน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา) ขอเพิ่มเติมว่าในขั้นตอนที่ 8 เช่นกัน คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไม่อนุมัติก็ต้องมีเวลากลับไปแก้ไขต้องระบุเวลา และนำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติภายใน 15 วัน ซึ่งฝ่ายเลขานุการต้องแน่ใจว่าพร้อมเรียกประชุมภายใน 15 วัน ได้หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์) ชี้แจงว่าหลังจากที่ฝ่ายเลขานุการได้แก้ไขจากขั้นตอนที่ 5 มาเรียบร้อยแล้ว กระบวนการทำหนังสือเชิญประชุมและกำหนดวัน จะขอเวลาประมาณ 2 อาทิตย์ แต่โครงการต้องเรียบร้อย

ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร) สอบถามว่าในการประชุมต้องเสนอโครงการหลายโครงการ ต้องเตรียมการกี่วัน ฝ่ายเลขานุการฯ จะเตรียมการเสร็จภายใน 15 วัน ได้หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางราตรี พูนพิริยะทรัพย์) รายงานว่าฝ่ายเลขานุการไม่ต้องการที่จะกำกับตัวเองขนาดนั้น แต่ต้องการให้ผ่าน TRIS ประเมินว่าได้มีการปรับปรุง จึงเรียนให้ผู้แทน TRIS ทราบว่ามีปัจจัยที่ทางฝ่ายเลขานุการฯ ควบคุมไม่ได้จึงเกิดปัญหาความล่าช้า ซึ่งฝ่ายเลขานุการก็พยายามแก้ไขปรับปรุงให้ได้ตามข้อตกลง

นายกสมาคมสัตวบาลแห่งประเทศไทย (นายชยานนท์ กฤตยาเชวง) เสนอแนะว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ผลสำรวจว่าโครงการอนุมัติล่าช้า จึงคิดว่าผู้ที่เกี่ยวข้องต้องการให้โครงการบรรลุผลภายในกี่เดือนต้องตั้งเป้าหมายไว้ว่า โครงการหนึ่งจะสำเร็จภายในกี่เดือนมากกว่าที่จะกำหนดเวลาเพื่อให้ TRIS พึงพอใจ

ประธานกรรมการ (นายธีระ วงศ์สมุทร) เห็นด้วยกับข้อเสนอของผู้แทนสัตวบาลแห่งประเทศไทย ว่าโครงการเหล่านี้จะใช้เวลานานเท่าไร สำหรับการอนุมัติโครงการเห็นด้วย ที่ฝ่ายเลขานุการฯ วางกรอบไว้ เช่นว่าใช้เวลา 3 เดือน ต้องทำให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา) เสนอแนะว่าเรื่องการอนุมัติค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้ฝ่ายเลขานุการกลับไปพิจารณาอีกครั้งเนื่องจากขณะนี้การเบิกจ่ายเงินไม่ต้องวางฎีกาแล้ว ผ่านระบบ GSMIS ได้เลย คิดว่าไม่ต้องใช้เวลานานและการนำเสนอขั้นตอนต่างๆ ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องทบทวนขั้นตอนใหม่ว่าถ้ามีประเด็นอนุมัติและไม่ผ่านการอนุมัติทำอย่างไร กำหนดขั้นตอนให้ครบถ้วนจึงจะมากำหนดระยะเวลาได้

#### มติที่ประชุม

ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมนำไปปรับปรุงขั้นตอนการอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรให้ครอบคลุมทุกขั้นตอน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วหลังจากที่ผู้เสนอโครงการได้ปรับปรุงโครงการให้มีความสมบูรณ์แล้ว เพื่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้ที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ในปีต่อไป

#### วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

นายกสมาคมสัตวบาลแห่งประเทศไทย (นายชยานนท์ กฤตยาเชวง) ตั้งข้อสังเกตว่ากองทุนฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรี แต่เงื่อนไขการขอรับการสนับสนุนสำหรับงานวิจัยที่ระบุว่าต้องเป็นงานวิจัยประยุกต์หรือวิจัยด้านการตลาดต้องมีระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี อาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่เรากำหนดระยะเวลาไว้ 1 ปี ทำให้โครงการที่มีงานวิจัยในลักษณะที่เกินกว่า 1 ปี จึงไม่สามารถขอเงินกองทุนได้ ควรขยายระยะเวลามากกว่า 1 ปี ถ้าเป็นไปได้ควรแก้ไขอย่างน้อยไม่เกิน 3 ปี ซึ่งจะมีโครงการที่เข้ามาขอเงินสนับสนุนกองทุนมากขึ้น

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของที่ประชุมที่เสนอแนะให้ขยายระยะเวลาเป็นไม่เกิน 3 ปี

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.

นางอัจฉรา วิรัตน์พงษ์

ผู้ตรวจงานการประชุม

ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร

นายคณิต ลิขิตวิทยาวุฒิ

ผู้ตรวจงานการประชุม

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร